|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Odtworzenie pierwotnej pojemności zbiornika przystopniowego w Rzeszowie na rzece Wisłok. | | | | |
| Beneficjent: | | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej W Krakowie | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 49 763 651 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 42 299 103 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2015-03-26 do 2022-07-25 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt polega na odtworzeniu pojemności zbiornika przystopniowego na rzece Wisłok i przywróceniu jego pierwotnej funkcji.  SZERSZY OPIS:  Projekt realizowany będzie na zbiorniku będącym własnością Skarbu Państwa, zlokalizowanym w południowej części Rzeszowa. Jaz piętrzący znajduje się w 63+760 km (zgodnie z MPhP 2016 km 74+050) rzeki Wisłok. W odniesieniu do podziału hydrograficznego na części wód powierzchniowych zakres przedsięwzięcia obejmuje jednolitą część wód RW20000226579 Zbiornik Rzeszów. Zbiornik Rzeszowski podlega silnym procesom zamulania. Jego początkowa (1974r.) pojemność wynosiła 1,8 mln m3. Po 10 latach eksploatacji na skutek zamulenia zbiornik stracił 33% pojemności (z 1,8 mln m3 do 1,2 mln m3), a po 12 latach zamulenie wzrosło do 42%. Aktualnie jego pojemność wynosi 0,67 mln m3. Optymalne rozwiązanie zakłada wydobycie mas ziemnych o objętości 0,68 mln m3. Odtworzona w ten sposób pojemność zbiornika wyniesie - 1,35 mln m3. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano 2 główne zadania: udrożnienie (odmulenie) zbiornika i koryta rzecznego oraz wykonanie ubezpieczenia prawego brzegu. Pozostałe prace związane z pracami przy odmulaniu zbiornika Rzeszów dotyczą m.in. prac przygotowawczych oraz prac związanych z zabezpieczeniem środowiska przyrodniczego przed negatywnym wpływem projektu. W zakres tych prac wchodzi:  • budowa placów manewrowych i parkingów przy budynku obsługi zbiornika oraz drogi  umożliwiającej dojazd do garażu na łodzie i barki,  • budowa budynku socjalno-gospodarczego,  • doprowadzenia energii elektrycznej, wody do placów budowy,  • wykonanie infrastruktury edukacyjno-przyrodniczej.  Prace przygotowawcze obejmują wycinkę drzew i krzewów, koszenie porostów, przenoszenie roślin chronionych. Odmulanie i udrożnienie koryta rzecznego nastąpią zgodnie z płynącym nurtem rzeki. Materiał zostanie zdeponowany w zagłębieniach w strefie zbiornika. W zakresie działań inwestycyjnych w celu zabezpieczenia brzegu zaprojektowano umocnienie prawego brzegu kierujące nurt wody do środka udrażnianego koryta. Dla zapewnienia trwałości projektu zakłada się konieczność okresowego wydobywania namułów ze zbiornika w okresie eksploatacji (ok. 50 000 m3/rok namułów).  Całkowita pow. zbiornika (akwen całoroczny) wynosi 68,2 ha. Prace prowadzone będą na pow. 32,7 ha (pozostały obszar zbiornika tj. 35,5 ha jest wyłączony z prac). Cały obszar przedsięwzięcia (100%), tj. zarówno tafla wody (32,7 ha) jak i miejsca deponowania osadów (25,8 ha) po zrealizowaniu będzie obszarem biologicznie czynnym.  Obszar zbiornika powstały po odmuleniu planowany jest do wykorzystania w przyszłości na cele rekreacyjno-sportowe, a obszar deponowania osadów zostanie zagospodarowany w kierunku zieleni urządzonej i również może stanowić teren wykorzystywany dla poprawy funkcji rekreacyjno- wypoczynkowej.  Wydobycie znacznej części osadów dennych zalegających na dnie zbiornika spowoduje także usunięcie substancji biogennych (głównie związków fosforu, potasu i azotu). Obecnie m.in. napływ zanieczyszczeń biogennych powoduje, że zbiornik jest pozaklasowy. Zaniechanie odmulania zbiornika grozi przede wszystkim poważnymi zakłóceniami w pracy jedynego ujęcia wody pitnej dla 180 tys. mieszkańców Rzeszowa. Utrzymanie podstawowych funkcji technicznych piętrzenia, przy jednoznacznym dostosowaniu przedsięwzięcia i technologii wykonania do istniejących uwarunkowań przyrodniczych wpłynie bezpośrednio na możliwości bezawaryjnego poboru wód odpowiedniej jakości ze zbiornika dla miasta Rzeszowa (MPWIK) i FENICE Poland. W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia zagrożony może być proces zaopatrzenia w wodę. Ponadto obecny stan zbiornika zwiększa niebezpieczeństwo wystąpienia zatorów lodowych prowadzących do powodzi. W przypadku nieusunięcia namułów i nieudrożnienia koryta rzeki Wisłok zmniejszaniu ulega przepustowość zbiornika, co stanowi zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi oraz środowiska. W tej chwili osadów jest tak dużo, że stanowią zagrożenie dla różnorodności gatunków roślin i zwierząt. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta w projekcie do 31.12.2018**  **[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT POIiŚ | Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów [ha] (Cl 22) | | 100 | 32,7 | 32,70% | 0 |
| PRODUKT SzOOP | Liczba obiektów, na których przeprowadzono rekultywację [szt.] | | 25 | 1 | 4,00% | 0 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Głównym efektem ekologicznym działań jest przywrócenie funkcji zbiornika i spowolnienie procesu jego eutrofizacji tym samym przywrócenie biologicznej aktywności zanieczyszczonego namułem zbiornika. Zmodernizowany zbiornik zapewni warunki do właściwego korzystania z jedynego ujęcia wody pitnej dla miasta Rzeszowa i technologicznej dla FENICE. Zniwelowane zostanie niebezpieczeństwo awarii lub nawet katastrofy zbiornika, której powodem jest zamulenie zbiornika. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi również pojawienie się gatunków o większych wymaganiach, które dotychczas ze względu na zbyt wysoką trofię nie mogły występować w zamulonym zbiorniku. Przy obecnym tempie zamulania zbiornika i lądowienia czaszy zbiornika doprowadziłoby to z czasem do zmiany charakteru i utraty obecnych siedlisk płazów i gadów. Wypłycenie i dalsze zamulanie oraz zmniejszenie przepływu wody doprowadziłoby do pogorszenia warunków fizykochemicznych wody oraz obniżenia poziomu tlenu i podwyższenia temperatury. Następujący wzrostu zawartości związków azotowych i fosforowych prowadziłby do eutrofizacji zbiornika i jeszcze szybszego jego wypłycania.  Przywracanie zbiornikom wodnym ich pierwotnych funkcji, ze szczególnym uwzględnieniem małej retencji w miastach stanowi ważny wkład w realizację celów europejskich i krajowych w zakresie efektywnego korzystania z zasobów wodnych oraz ochrony, zachowania i poprawy różnorodności biologicznej.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  Efektem pozaekologicznym projektu będzie **poprawa niezawodności funkcjonowania systemu zaopatrzenia w wodę** dla mieszkańców miasta. Realizacja projektu wyeliminuje przede wszystkim ryzyko ograniczenia dostaw wody dla mieszkańców Rzeszowa. Liczba ludności korzystającej z wody ujmowanej ze zbiornika, wynosi blisko 200 tysięcy osób. Poprawa estetyki obiektu i ustabilizowanie zwierciadła wody wpłynie znacząco na **funkcję rekreacyjno-wypoczynkową**. Teren deponowania osadów zostanie zagospodarowany w kierunku rekreacji oraz sportów wodnych. Wzrost atrakcyjności zbiornika, a także ochrona cennych siedlisk fauny i flory **przyciągną dodatkową ilość turystów, urlopowiczów na analizowany obszar**.  Ponadto rewitalizacja zbiornika ma za zadanie **wyeliminowanie występowania zagrożenia związanego z powodziami na skutek zatorów lodowych** oraz **zagrożenie związane z brakiem dostępu do wody odpowiedniej jakości**. Zatory lodowe mogą tworzyć się w czasie wezbrań roztopowych, wywołując groźne w skutkach i trudne do przewidzenia spiętrzenia wody, przerwania wałów lub uszkodzenia budowli wodnych. Obecny stan zbiornika Rzeszów na rzece Wisłok zwiększa niebezpieczeństwo wystąpienia zatorów lodowych prowadzących do powodzi i strat materialnych i zagrożenia zdrowia dla mieszkańców. Przedsięwzięcie zapewni też odpowiednią stabilizację gospodarki regionu szczególnie poprzez zapewnienie zaopatrzenia w wodę i zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Beneficjent nie widzi zagrożeń dla osiągnięcia wartości prognozowanych wskaźników. Nie ma też problemów z realizacją projektu. Projekt nie jest w fazie wykonawczej, trwają pomiary geodezyjne. Właścicielem zbiornika jest Skarb Państwa, a Wody Polskie wykonują prawa właścicielskie. Czas na realizację projektu jest też długi, a wskaźnik jest czytelny. | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Nie było trudności z interpretacją wskaźników.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie konkursowym. Tryb wyboru był adekwatny. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Dzięki realizacji projektu nastąpi poprawa możliwości zapobiegania zagrożeniom naturalnym jakim są powodzie i podtopienia oraz wzmocnienie odporności na zagrożenia związane z negatywnymi efektami zmian klimatu. Zwiększenie pojemności zbiornika umożliwi odbudowanie lokalnych ekosystemów poprzez przywrócenie właściwych stosunków wodnych. Projekt jest spójny z celami polityki ochrony środowiska oraz założeniami zawartymi w dokumentach tj.: Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (2030), który zakłada minimalizowanie podatności na ryzyko związane ze zmianami klimatu, m.in. uwzględniając ten aspekt na etapie planowania inwestycji, Krajowym Planem Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych (2010) w zakresie rozwoju OZE, Polityką Energetyczną Polski do 2030r., Polityką Klimatyczną Polski, Strategią redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020 (2030), Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko (2014), która uszczegóławia zapisy Strategii Rozwoju Kraju 2020r. w dziedzinie energetyki i środowiska oraz stanowi ogólną wytyczną dla Polityki Energetycznej Polski i Polityki Ekologicznej Państwa i innych programów rozwoju określanych również na poziomie wspólnotowym, Projektem Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (2015).  Projekt wynika z zapisów „Programu ochrony środowiska miasta Rzeszowa” (wpisany bezpośrednio do programu) oraz „Programu ochrony środowiska województwa podkarpackiego”, jest zgodny ze Strategią UE dla regionu M. Bałtyckiego (przeciwdziała eutrofizacji - wzrostowi zawartości subst. biogennych: azotu, fosforu, potasu - mogących przedostać się siecią hydrograficzną do zlewni M. Bałtyckiego). Projekt przyczyni się do realizacji celów wyznaczonych w „Strategii Rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020”. Realizacja zadania jakim jest rewitalizacja obszaru zbiornika przystopniowego w Rzeszowie przyczyni się do realizacji celu głównego strategii jakim jest: „Wzrost wydajności pracy we wszystkich sektorach gospodarki Polski Wschodniej” – i wpisuje się w kluczowy strategiczny obszar działania: „Innowacyjność” w zakresie strategicznego kierunku działań: „Budowa trwałych przewag konkurencyjnych poprzez działania na rzecz podnoszenia poziomu technologicznego zaawansowania i innowacyjności w obszarze wiodących endogenicznych ponadregionalnych specjalizacji gospodarczych”. | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających z dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Brak wpływu na realizację kluczowych zobowiązań akcesyjnych. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charakterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Beneficjent planuje realizację projektu wpisującego się w założenia II osi POIiŚ 2014-2020 w zakresie odtworzenia ciągłości ekologicznej Wisły i dolnych odcinków rzek Soły i Skawy. Celem projektu byłoby przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków poprzez udrożnienie barier migracji. Obecnie projekt jest na etapie przygotowywania dokumentacji, zostały pozyskane wszystkie decyzje środowiskowe. Planowany okres realizacji projektu to 2019 – 2022 rok. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)